

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
Библиотечно-информационного факультета
Мазурицкий А.М.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
*ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ***

**Направление подготовки/специальности
46.03.02 Документоведение и архивоведение**

Профиль подготовки/специализация Историческое архивоведение

Квалификация (степень) выпускника бакалавр

Форма обучения очная

Раздел 1. Перечень компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций	Результаты обучения	Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе
ПК-2 Владение основами информационно-аналитической деятельности и способностью применять их в профессиональной сфере	ПК-2.1. Самостоятельно работает с различными источниками информации	Знать основы теории, истории и метода источниковедения Уметь выявлять, отбирать для исследования комплексы исторических источников, определять их видовую принадлежность, проводить источниковедческое исследование, интерпретировать полученную информацию. Владеть навыками проведения источниковедческого исследования: изучения проблемы происхождения источников, установления автора и изучения проблемы авторства, обстоятельств создания источников и бытования их в культуре, анализа содержания и интерпретации выявленной информации.	Опрос, доклад, презентация, коллоквиум/задания текущей аттестации Экзамен, итоговая контрольная работа/задания промежуточной аттестации
	ПК-2.2. Владеет навыками составления библиографических и архивных обзоров, реферирования и аннотирования научной литературы, подготовки публикаций документов	Знать основы источниковедения как отрасли гуманитарного знания Уметь выявлять, отбирать для исследования исторические источники Владеть навыками проведения источниковедческого исследования	

	ПК-2.3. Владеет навыками организации справочно-поисковых средств и использования архивных документов	Знать - основы методики научного изучения источников разных типов, видов и эпох Уметь - выявлять, отбирать, классифицировать, интерпретировать исторические источники по теме исследования Владеть - приемами установления авторства, датировки, обстоятельств и условий создания, интерпретации содержания исторических источников	
--	---	---	--

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня (обучающиеся демонстрируют способность воспроизводить изученный материал)

2.1.1. Фонд тестовых заданий по дисциплине, разработанный и утвержденный в соответствии с Положением «О формировании фонда тестовых заданий по дисциплине»;

Тест № 1

№ п/п	Компетенция (часть компетенции)	Вопрос	Варианты ответов
1.	ПК-2.1. Самостоятельно работает с различными источниками информации	К типам исторических источников относятся:	а) Письменные б) Документальные в) Повествовательные г) Изобразительные
2	ПК-2.2. Владеет навыками составления библиографических и архивных обзоров, реферирования и аннотирования научной литературы, подготовки публикаций документов	Древнейший сохранившийся древнерусский документ	а) Русская Правда б) договор князя Олега с Византией в) Повесть временных лет г) Киевское письмо

3	ПК-2.3. Владеет навыками организации справочно-поисковых средств и использования архивных документов	Ныне доступные архивные фонды России ведут начало	а) с IX-X вв. б) с XIV-XVI вв. в) с XVII-XVIII вв. г) с начала XX в.
4	ПК-2.1. Самостоятельно работает с различными источниками информации	Какой правовой акт безусловно не был создан при Ярославе Мудром?	А) Церковный устав Б) Правда Русская В) Покон вирный Г) Псковская судная грамота
5	ПК-2.2. Владеет навыками составления библиографических и архивных обзоров, реферирования и аннотирования научной литературы, подготовки публикаций документов	Древнейшее упоминание Руси в зарубежном документальном акте:	А) Грамота короля Людовика Немецкого Альтайхскому монастырю Б) Окружное послание патриарха Фотия В) Киевское письмо Г) Послание патриарха Николая Мистика царю Симеону
6	ПК-2.3. Владеет навыками организации справочно-поисковых средств и использования архивных документов	Следующие после X в. сохранившиеся международно-правовые акты Руси относятся к:	А) XI в. Б) XII в. В) XIII в. Г) XIV в.
7	ПК-2.1. Самостоятельно работает с различными источниками информации	В создании Русской Правды не участвовал русский великий князь:	А) Владимир Святой Б) Ярослав Мудрый В) Изяслав Ярославич Г) Владимир Мономах
8	ПК-2.2. Владеет навыками составления библиографических и архивных обзоров, реферирования и аннотирования научной литературы, подготовки публикаций документов	Древнейшие сохранившиеся русские пергаменные акты изданы князем	А) Владимиром Мономахом Б) Ярославом Мудрым В) Всеволодом Мстиславичем Г) Александром Невским

9	ПК-2.3. Владеет навыками организации справочно-поисковых средств и использования архивных документов	Древнейшие берестяные грамоты датируются	А) X в. Б) XI в. В) XII в. Г) XIII в.
10	ПК-2.1. Самостоятельно работает с различными источниками информации	Подавляющая часть берестяных грамот найдена в	А) Новгороде Б) Звенигороде Галицком В) Смоленске Г) Москве
11	ПК-2.2. Владеет навыками составления библиографических и архивных обзоров, реферирования и аннотирования научной литературы, подготовки публикаций документов	«Библиотека» надписей не выявлена на стенах храма:	А) Новгородского Софийского собора Б) Киевского Софийского собора В) Спасо-Преображенского собора в Новгороде Г) Успенского собора Кремля
12	ПК-2.3. Владеет навыками организации справочно-поисковых средств и использования архивных документов	Древнейшее «любовное письмо» на бересте датируется	А) XI — началом XII в. Б) первой половиной XIII в. В) второй половиной XIII в. Г) XV в.
13	ПК-2.1. Самостоятельно работает с различными источниками информации	Основное сохранившееся архивохранилище Византии	А) императорский архив Б) патриарший архив В) архивы монастырей Афона Г) архив греческого монастыря в Мессине
14	ПК-2.2. Владеет навыками составления библиографических и архивных обзоров, реферирования и аннотирования научной литературы, подготовки публикаций документов	Новгородская Скра — это:	А) договор Новгорода с Ливонским орденом Б) основной закон средневекового Новгорода В) устав сообщества ганзейских купцов в Новгороде Г) крупнейший берестяной документ

15	ПК-2.3. Владеет навыками организации справочно-поисковых средств и использования архивных документов	В переводах на древнерусский язык сохранились	А) ярлыки золотоордынских ханов Б) послания хорезмшахов на Русь В) письма хазарского царя Иосифа Г) папские буллы на Русь
----	---	---	--

Ключи к тестовым заданиям

Тест № 1

№ вопроса	Правильный ответ
1	а
2	а
3	б
4	г
5	а
6	б
7	а
8	в
9	б
10	а
11	г
12	а
13	в
14	в
15	а

2.2. Задания реконструктивного уровня (обучающиеся демонстрируют способность синтезировать, анализировать, обобщать изученный материал)

2.2.1. Тематика контрольных работ по дисциплине

- Основные понятия и задачи источниковедения
- Источники по истории первобытного общества: обзор и классификация
- Источники по истории древнейших цивилизаций Ближнего Востока: обзор и классификация
- Источники по древней и средневековой истории Дальнего Востока: обзор и классификация
- Источники по древней и средневековой истории Южной Азии: обзор и классификация
- Основные повествовательные источники по истории Древней Греции и Древнего Рима
- Документальные источники по истории античного мира
- Источники по истории средневековой Западной Европы: обзор и классификация
- Источники по истории Византии: обзор и классификация
- Источники по истории Древней Руси: обзор и классификация
- Документальные источники по истории русского средневековья
- Повествовательные источники по истории русского средневековья
- Источники по истории Ближнего и Среднего Востока средневековья и раннего нового времени: обзор и классификация
- Особенности классификации источников по истории нового и новейшего времени: новые типы, роды и виды источников
- Обзор основных групп документальных источников по истории России XVI—XVII вв.
- Обзор основных групп документальных источников по истории России XVIII—XIX вв.

17. Обзор основных групп документальных источников по истории России XX в.
18. Мемуарные источники по истории России XX в.: обзор, примеры, история издания.

2.3. Задания практико-ориентированного и исследовательского уровня *(обучающиеся демонстрируют способность самостоятельно отбирать и исследовать фактический и теоретический материал по дисциплине)*

2.3.1. Примерная тематика докладов и рефератов

1. Источник (группа источников) по древней и средневековой истории Востока (по выбору): происхождение, содержание, внутренняя и внешняя критика
2. Источник (группа источников) по истории античного мира (по выбору): происхождение, содержание, внутренняя и внешняя критика
3. Источник (группа источников) по истории средневековой Европы (по выбору): происхождение, содержание, внутренняя и внешняя критика
4. Источник (группа источников) по истории Древней Руси (по выбору): происхождение, содержание, внутренняя и внешняя критика
5. Историческое событие в свете различных источников (по выбору, исследование не менее двух источников о событии)
6. Комплекс документальных источников об историческом событии нового времени (по выбору)
7. История политической партии в свете документальных источников (по выбору)
8. История органа государственной власти в свете документальных источников (по выбору)
9. Мемуары политического деятеля как исторический источник (по выбору)
10. Мемуары деятеля культуры как исторический источник (по выбору)
11. Документы личного происхождения (дневник, письма) как исторический источник (по выбору)
12. Видеодокумент, фонодокумент, группа фотодокументов как исторический источник (по выбору)
13. Сообщения средств массовой информации об актуальном событии: источниковедческая критика
14. Памятник искусства, архитектуры как исторический источник (по выбору)
15. Источники по истории моей семьи: обзор, источниковедческий анализ

2.4. Промежуточная аттестация

2.4.1. Список вопросов к зачету:

1. Источниковедение: история, теория, методы.
2. Источниковедение истории древнейших цивилизаций Востока
3. Источниковедения древней и средневековой истории Дальнего Востока
4. Источниковедение древней и средневековой истории Южной Азии
5. Источниковедение истории античного мира
6. Источниковедение истории европейского средневековья
7. Источниковедение древнерусской истории
8. Источниковедение истории исламского мира в средние века и раннее новое время
9. Источниковедение нового и новейшего времени: общая характеристика
10. Источники российской истории XVII–XVIII вв.
11. Источники западноевропейской истории XVII–XVIII вв.
12. Источники российской истории XIX в.
13. Источники западноевропейской и американской истории XIX в.
14. Источники по истории Востока XIX в.
15. Источники истории XX в.: общая характеристика, особенности классификации, проблемы доступности и анализа
16. Источники российской истории XX в.: общая характеристика
17. Источники по истории революции и Гражданской войны в России

18. Источники по истории Великой Отечественной и Второй мировой войны
 19. Мемуарная литература как исторический источник
 20. Средства массовой информации как исторический источник

2.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	<u>Полнота выполнения тестовых заданий;</u> <u>Правильность ответов</u>	<u>Правильно выполнено 100% заданий предложенного теста</u>
Хорошо	<u>на вопросы;</u> <u>Самостоятельность выполнения;</u>	<u>Правильно выполнено 50% заданий предложенного теста</u>
Удовлетворительно		<u>Правильно выполнено 25% заданий предложенного теста; выявлена несамостоятельность заполнения теста</u>
Неудовлетворительно		<u>Правильно выполнено менее 25% заданий предложенного теста</u>

Оценивание доклада, реферата, контрольной работы

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. <u>Полнота изложения темы;</u> 2. <u>Отсутствие фактических ошибок;</u>	<u>Тема изложена подробно, без теоретических и фактических ошибок, самостоятельно</u>
Хорошо	3. <u>Самостоятельность изложения темы;</u>	<u>Тема изложена с достаточной полнотой, самостоятельно, могут иметься отдельные незначительные неточности</u>
Удовлетворительно		<u>Изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками, носит компилятивный характер</u>

Неудовлетворительно		<u>Представлено фрагментированное, избыточное ошибками или целиком неоригинальное изложение темы</u>
---------------------	--	--

Оценивание промежуточной аттестации

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», «хороший», «достаточный» и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Зачет по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Ответ студента показывает, что он в полной мере необходимыми овладел компетенциями ПК-2; ПК-2.1; ПК-2.3:</p> <ul style="list-style-type: none"> – владеет классификацией, терминологией и методикой исследования исторических источников; – демонстрирует непосредственное знакомство с широким кругом исторических источников; – полностью перечисляет предложенные к ответу явления, события, причинно-следственные связи; – точно называет даты; – полноценно раскрывает понятия и термины; – перечисляет предложенные к ответу явления, события, причинно-следственные связи; - полностью раскрывает сущность явлений, обнаруживает 1-2 пробела при перечислении явлений, событий, причинно-следственных связей - наличие положительных оценок за тесты.
не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	<p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Студент допускает ошибки в базовых понятиях источниковедения. Отсутствует представление об методике источниковедческой работы и конкретных источниках. Компетенции ПК-2; ПК-2.1; ПК-2.3. не усвоены.</p> <ul style="list-style-type: none"> – допускает ошибки в датах; – неполно или частично неправильно раскрывает понятия и термины; – может перечислить не более половины предложенных к ответу явлений, событий, причинно-следственных связей; - неполно или частично неправильно раскрывает сущность явлений. - не написаны тесты

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Работа на семинаре, представление докладов

На семинаре представляется в электронном или распечатанном виде издание исторического источника, с которым обучающиеся должны ознакомиться заранее. Высказываются аргументированные мнения о научных качествах анализируемого текста.

Может быть представлен заранее подготовленный доклад, основанный на непосредственном и детальном знакомстве с представляемым текстом или группой текстов. Докладчик ставит задачу и цели, обрисовывает проблему исследования, методы и методологию, докладывает основные результаты исследования, делает выводы, демонстрирует способность осуществлять синтез информации, применять системный подход для решения задач.

Студенту отводится 15 минут на доклад и до 5 минут на ответы на вопросы студентов. Если презентация затягивается и продолжается более 5 минут, оценка докладчику снижается за неумение эффективно распределить время выступления.

Оценка «отлично» — тема изложена подробно, без теоретических и фактических ошибок, самостоятельно

Оценка «хорошо» — тема изложена с достаточной полнотой, самостоятельно, могут иметься отдельные незначительные неточности

Оценка «удовлетворительно» — изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками, носит компилятивный характер

Оценка «неудовлетворительно» — представлено фрагментированное, изобилующее ошибками или целиком неоригинальное изложение темы

2. Тестирование

Тестирование проводится в письменном виде

На тестирование отводится 30 минут.

Каждый вариант тестовых заданий включает 15 вопросов.

При 100 % правильных ответов выставляется оценка «отлично».

При 50% правильных ответов выставляется оценка «хорошо»

Для получения оценки «отлично» или «хорошо» тест должен быть написан исключительно самостоятельно.

При 25% правильных ответов выставляется оценка «удовлетворительно»

При меньшем количестве правильных ответов выставляется оценка «неудовлетворительно»

3. Оценивание зачета

Для зачета по итогам практических занятий и ответов на вопросы зачета выставляется оценка:

Зачтено – по итогам практических занятий (выполненные на «отлично» тестовые задания, не менее 5 представленных докладов, рефератов или сданных контрольных работ с оценкой «отлично»); либо за устный ответ на вопрос зачета, показывающий, что студент владеет терминологией и методикой издания исторических источников, демонстрирует непосредственное знакомство с широким кругом изданий исторических источников, полностью перечисляет предложенные к ответу явления, события, причинно-следственные связи.

не зачтено – за устный ответ на вопрос зачета, показывающий, что студент допускает ошибки в базовых понятиях археографии, не имеет представления об методике археологической работы и конкретных изданиях источников.